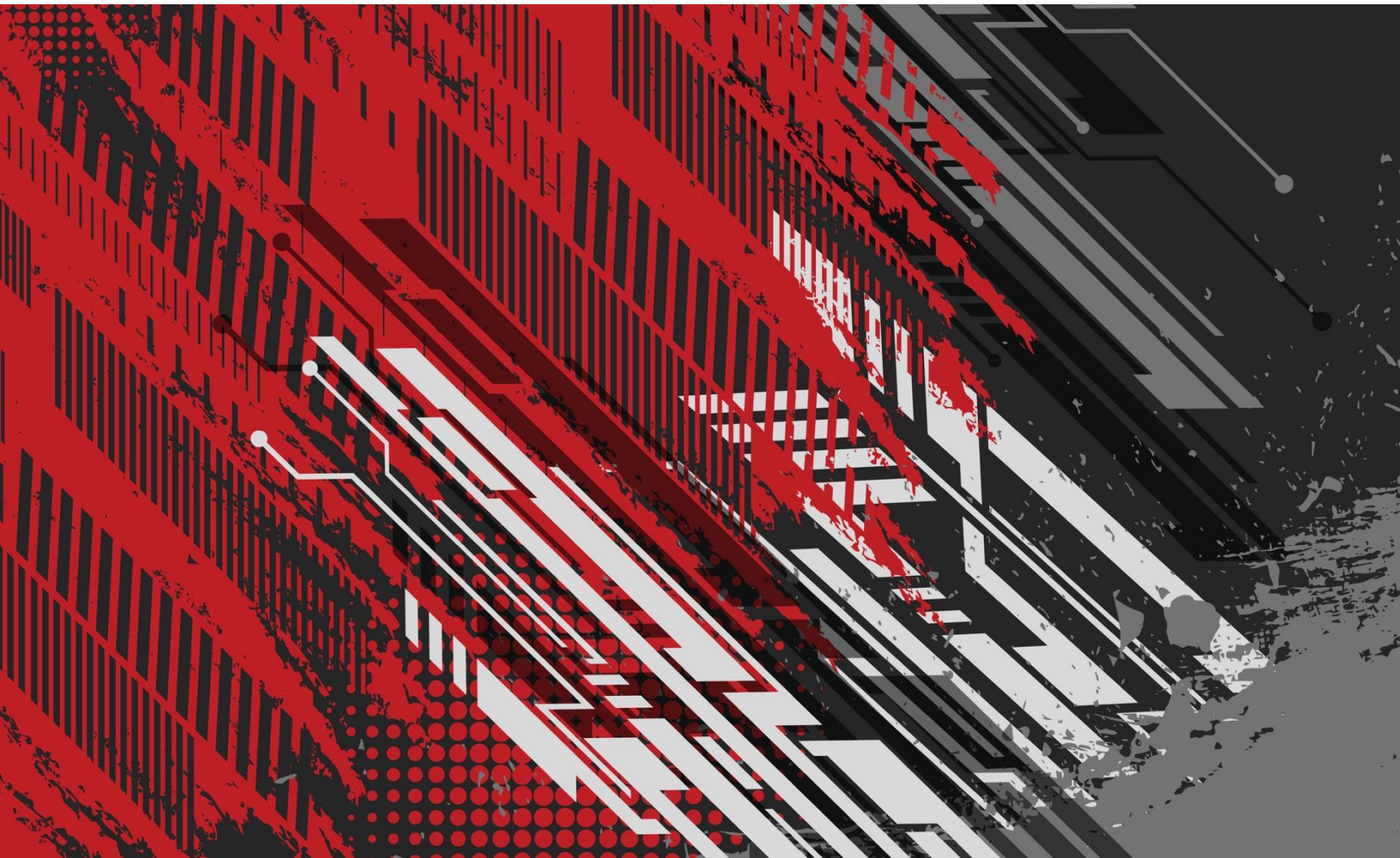


اتفاقية حقول كركوك مع شركة برتش بترولיום- ملاحظات وتساؤلات واقتراحات.

احمد موسى جباد
استشارية التنمية والأبحاث
النرويج

09 آذار 2025



العنوان:

اتفاقية حقول كركوك مع شركة برتش بترولיום- ملاحظات وتساؤلات واقتراحات.

الموضوع:

اتفاقية حقول كركوك مع شركة برتش بترولיום

الكاتب:

احمد موسى جيا
استشارية التنمية والأبحاث
النرويج

التاريخ:

09 اذار 2025

اتفاقية حقول كركوك مع شركة برتش بتروليوم- ملاحظات وتساولات واقتراحات.

وقعت وزارة النفط الاتحادية العراقية والشركة البريطانية مؤخرًا اتفاقية وصفتها الوزارة "المشروع الاستراتيجي المتكامل" واعتبرتها الشركة "اهم ما توصلت اليه خلال العشرين سنة الأخيرة". لم تنشر اي تفاصيل وتبقى الاتفاقية سرية لغاية تاريخه!! ولكنها، بموجب ما متوفر من معلومات، تمنح الشركة البريطانية تموضع استراتيجي مهم المسيطر على انتاج النفط والغاز في شمال العراق، من حيث ضخامة حجم الاحتياطي النفطية المؤكدة ومستويات الانتاج المتوقعة وربما الجوانب التسويقية للنفط الخام وضمن شروط تعاقدية لصالح الشركة.

تتكون هذه المداخلة الموجزة من ثلاثة اقسام: يتضمن الاول منها مضامين الأعلان الرسمي لوزارة النفط عن هذه الاتفاقية وما نشر عنها في المصادر الدولية النفطية المتخصصة. يوفر القسم الثاني خلفية مهمة للموضوع. اما القسم الثالث فيتضمن ملاحظات وتساولات ومناقشة ما ورد في القسمين الاول والثاني.

القسم الأول: إعلانات وتصريحات:

بعد حوالي اثنا عشر عاماً، من التوصل والانقطاع، تم في بغداد يوم الثلاثاء، 25 شباط 2025، توقيع اتفاق تأهيل وتطوير حقول كركوك الأربعة، بين شركة نفط الشمال التابعة لوزارة النفط، وشركة برتش بتروليومBP، وذلك بحضور كل من رئيس مجلس الوزراء محمد شياع السوداني ووزير النفط حيان عبد الغني السواد.

اكتفت وزارة النفط بإصدار بيان مقتضب جداً يقتصر على عموميات هذا "المشروع الاستراتيجي المتكامل" الذي يشمل " تطوير حقول كركوك الأربعة الرئيسة (باي حسن، وكركوك بقبتيه (بابا وأفانا)، وجمبور وخباز)، بما يضمن استثمار الغاز المصاحب وكذلك تأهيل وتوسعة منشآت الغاز في شركة غاز الشمال و إنشاء محطة كهرباء بطاقة ٤٠٠ ميكا واط"، دون ذكر أي معلومات أساسية عن " القضايا الفنية والشروط التعاقدية، بضمنها الموديل الاقتصادي للمشروع، استناداً إلى مذكرات التفاهم التي جرى توقيعها في لندن، التي استهدفت ضمان أفضل الشروط والمنافع التعاقدية للجانب العراقي"، التي ذكرها بيان الوزارة. [1]

بالمقابل، بدأت مصادر الصناعة النفطية الدولية بالإفصاح عن بعض المؤشرات الأساسية والمهمة المتعلقة بهذا الاتفاق، رغم ان تلك البيانات لازالت بعيدة جداً عن التحديد المباشر والكمي لتلك الجوانب. ان اهم ما ذكر لغاية تاريخه نشر على المواقع الالكترونية المعنية بالشأن النفطي وهي IBN [2] و

[Upstreamonline [3] OGJ [4]

يمكن تلخيص ما ذكر في تلك المصادر النفطية الدولية بما يلي:

أولاً: تعتبر هذه الاتفاقية من اهم ما توصلت اليه شركة Bp خلال العشرين سنة الأخيرة؛ لأنها، على حد تعبير موراي اجنكلوس Murray Auchincloss المدير التنفيذي للشركة ونائبه William Lin ، تستند على مصادر/احتياطات (بترولية) هائلة، وتكاليف استخراج منخفضة، توفر فرصة رائعة لاستخدام مؤهلات الشركة في إدارة الحقول، وتمكن الشركة من اخذ و ارسال المنتج حيثما تريد، وانها تتوافق مع أولويات الشركة وترسخ تموضعها الدولي.

ثانياً: ترتبط عوائد شركة BP's Remuneration بالمتغيرات التالية:

- 1- حجم الإنتاج المتزايد/المضاف Incremental Production Volumes
- 2- الأسعار والكلف Price and Costs (أي أسعار النفط/الغاز وكلف الإنتاج)،
- 3- السماح للشركة "حجز" حصة في الإنتاج والاحتياطي النفطي تناسبا مع عوائدها من تحقيق الزيادة في الإنتاج
Allowing the company to book a share of production and reserves proportionate to the fees earned for helping increase production.
- 4- يحقق معيار عوائد الاستثمار للشركة BP's investment returns criteria.

ثالثاً: يتوقع ان يكون مجموع انتاج النفط والغاز اكثر من 3 بليون برميل معادل كتقدير اولي، ولكن توجد فرصة أوسع لانتاج 20 بليون برميل معادل.

رابعاً: بما ان جميع الحقول المشمولة بهذه الاتفاقية تعود لشركة نفط الشمال وان الاتفاقية تعنى ايضا بالغاز المصاحب المنتج من تلك الحقول فانه من الناحية التنظيمية الهيكلية، سيتم تشكيل هيكل تنظيمي للمشغل الجديد New Operator الذي يتكون من شركة نفط الشمال وشركة غاز الشمال وشركة منفردة Standalone لترعى مصلحة وحصة Bp. يتكون كادر المشغل الجديد من منتسبين من كل من شركتي نفط وغاز الشمال ومنسبين من شركة Bp.

خامساً: اضافة الى ما تضمنه بيان الوزارة من نشاطات تتعلق بتاهيل وإعادة تطوير الحقول والمنشآت السطحية والطاقة الكهربائية، اشارت المصادر الأخرى الى موضوع حقن الماء واحتمالية الاستثمار في النشاطات الاستكشافية في مناطق الحقول المشمولة او القريبة منها.

القسم الثاني: خلفيات الموضوع:

لا شك سيواجه المتابع وحتى المتخصص معضلة في تفهم و تقدير مدى تاثر مصلحة العراق من هذه الاتفاقية في ضوء عدم نشر ما يكفي من معلومات وخاصة من قبل وزارة النفط. ولتسهيل الامر يتم في ادناه تقديم عرض موجز ومهم لخلفية الموضوع.

حسب البيانات الرسمية لوزارة النفط وتصنيفاتها، المعلنة، كما في 1 كانون ثاني 2010، يعتبر حقل كركوك عملاق فائق- Supper Giant وحقل بباي حسن عملاق- Giant وحقل جمبور كبير جداً- Very Large وحقل خباز كبير- Large. يبلغ مجموع الاحتياطي المتبقي الثابت RPR لهذه الحقول الأربعة حوالي 12.1 بليون برميل.

تم عرض كل من حقلي كركوك وبباي حسن في جولة التراخيص الأولى، ولم يتم عرض حقلي جمبور وخباز في أي من جولات تراخيص وزارة النفط كافة. في ضوء بيانات جولة التراخيص الأولى كان مجموع الإنتاج (الحالي- في حينه) لحقلي كركوك وبباي حسن حوالي 550 ألف برميل يوميا، وقد رُحِّلَ خط انتاج الشروع فيهما حوالي 585 ألف برميل يوميا. اما انتاج الذروة الأدنى لكلا الحقليين والذي حددته وزارة النفط فكان بحدود 820 ألف برميل يوميا، في حين ان ما قدمته الشركات الدولية فقد تجاوز 1.2 مليون برميل يوميا.

تضمن ائتلاف الشركات النفطية الدولية لحقل كركوك كل من شركة شل (المشغل وبحصة 40.2%) والشركات الصينية Sinopec و CNPC بحصة 24.9% لكل منهما والشركة التركية TPAO بحصة 10%). اما ائتلاف حقل باي حسن فتضمن شركة كونوكوفليس الامريكية (المشغل وبحصة 50%) والشركات الصينية CNOOC بحصة 30% و Sinopec بحصة 20%.

في هذا المجال لابد من ذكر الملاحظات التالية: الأولى عدم اهتمام شركة Bp في هذين الحقلين في حينها، وقد يعود السبب في ذلك هو تركيزها على حقل الرميّة. والثانية كثافة اهتمام الشركات الصينية في كلا الحقلين، والثالثة ان شركة شل قد وقعت مذكرة تعاون MoC مع وزارة النفط للفترة من بداية آذار 2006 الى نهاية عام 2008 تتعلق حصرا بحقل كركوك. علما ان الأصول التاريخية لشركتي شل و Bp هي من اكتشفت وطورت قبة بابا في حقل كركوك في عشرينيات القرن الماضي!

لم تتم إحالة أي من الحقلين بسبب التباين بين مستويات أجور الخدمة المطلوبة من قبل الشركات النفطية والمعمروضة من قبل وزارة النفط: فقد طلب ائتلاف شل/كركوك أجور خدمة قدرها 7.89 دولار للبرميل، مقابل ما عرضته وزارة النفط البالغ 2 دولار للبرميل، وطلب ائتلاف كونوكوفليس/باي حسن أجور خدمة قدرها 26.7 دولار للبرميل، مقابل ما عرضته وزارة النفط البالغ 4 دولار للبرميل. هذا يعني ان عدم الإحالة لم تكن بسبب طبيعة عقود الخدمة، كما يحلو للبعض ان يذكرها، بل كانت حصرا بسبب التباين الواسع في أجور الخدمة.

اما ما يتعلق بحقلي جمبور وخباز فان الاحتياطي المؤكد لهما يقدر رسميا بحوالي 680 مليون برميل و417 مليون برميل على التوالي.

ولكن بسبب الاحداث المؤثرة للغاية التي عصفت بمنطقة نشاطات شركتي نفط وغاز الشمال والتوقف المتكرر في عمليات تصدير النفط من كركوك الى جيهان التركية فقد تآثرت معدلات الإنتاج للحقول الأربعة المذكورة الى حد كبير جداً.

لمعالجة الموقف وقعت وزارة النفط مذكرة تفاهم مع الشركة البريطانية في شهر كانون ثاني 2018 لتطوير حقول كركوك النفطية. كان هدف المذكرة، حسب مدير الشركة في العراق في حينه مايكل تاونسند، قيام الشركة بعمليات المسح واعداد الدراسات المطلوبة من اجل العمل على تطوير الحقول النفطية في كركوك وزيادة الانتاج منها الى معدلات تصل الى (750) الف برميل باليوم. [5]

وفي منتصف عام 2019 أعلن وزير النفط، ثامر الغضبان، عن اعداد الوزارة خطة للنهوض بانتاج حقول كركوك من 400 الف الى مليون برميل يوميا من النفط الخام. لكنه لم يحدد الإطار الزمني للبدء وانجاز تلك الخطة، كما انه لم يذكر موضوع استثمار الغاز المصاحب. [6]

اما ما يتعلق بصادرات النفط بواسطة أنبوب كركوك-جيهان فتشير بيانات سومو الى تذبذب حجم التصدير بين مستويات منخفضة جدا والتوقف التام منذ منتصف عام 2014 ولغاية تاريخه، واستخدام أنبوب الإقليم لتصدير كميات محدودة من انتاج شركة نفط الشمال وبوتائر متذبذبة.

القسم الثالث: ملاحظات وتساؤلات واقتراحات:

في ضوء ما تقدم يمكن تسجيل بعض الملاحظات والتساؤلات والاقتراحات التي لا بد منها، وأتمنى قيام وزارة النفط التعقيب عليها وتوضيحها وتوفير البيانات المطلوبة لهذه الاتفاقية.

أولاً: لماذا هذا التعيم المطبق وانعدام الشفافية؟

يذكر بيان وزارة النفط المشار اليه أعلاه الى "مذكرات التفاهم التي جرى توقيعها في لندن، التي استهدفت ضمان أفضل الشروط والمنافع التعاقدية للجانب العراقي". هذا جيد، ولكن ما هي المؤشرات والأدلة المادية الثبوتية لدعم هذا الادعاء.. لا توجد!!

المؤسف جدا عدم قيام الوزارة بتقديم اية معلومات او بيانات على الاطلاق عن الشروط والضوابط التعاقدية التي تم الاتفاق عليها لضمان اعلى مصلحة للشعب العراقي، كما شدد عليه الدستور العراقي النافذ. ومن الجدير بالذكر ان انعدام الشفافية التام في تعاقدات وزارة النفط اصبح من ابرز ممارسات الحكومة الحالية في عقد الاتفاقيات والعقود التي يمكن اعتبارها "سرية"، رغم ان ذلك يشكل مخالفة واضحة صارخة لالتزامات العراق الدولية بهذا الخصوص، بل وحتى منهاج الحكومة. فاذا كان هذا المشروع استراتيجي ومتكامل وانه يهدف الى ضمان أفضل الشروط والمنافع التعاقدية للجانب العراقي، فما هو المنطق السياسي او القانوني او الاقتصادي او الامني الذي يبرر السرية المقيتة لمثل هذه التعاقدات المهمة والمؤثرة. وللمفارقة ان وزير النفط هو رئيس هيئة أمناء مبادرة الشفافية في الصناعات الاستخراجية في العراق، التي من اهم متطلباتها هو الإفصاح التام عن العقود والاتفاقيات النفطية التي تم التوقيع عليها، وان ممثلي الشركة البريطانية وشركة توتال انرجيز الفرنسية امناء في الهيئة المذكورة!

كما سيتضح ادناه، اعتقد ان الشروط التعاقدية الحاكمة لهذه الاتفاقية معقدة وطويلة وتفصيلية وحماله للتفسير المتباين وقد تتضمن التزامات او ضوابط لم يعدها الجانب العراقي المفاوض وخاصة الجوانب القانونية التعاقدية ومستلزماتها التنفيذية. وعليه ادعو كل من وزارة النفط والشركة البريطانية الافصاح الكامل عن مكونات الاتفاقية في أقرب وقت.

ثانياً: الموديل/ النموذج الاقتصادي للمشروع:

وكما أشار بيان الوزارة الى هذا الموضوع بالاسم فقط، في حين انه حاسم ويشكل جوهر المشروع الذي يحدد بشكل كمي هيكلية توزيع عوائد المشروع بين العراق والشركة البريطانية. في ضوء متابعتي المتواصلة للموضوع أتوقع ان يكون الموديل الاقتصادي لصالح الشركة البريطانية مقارنة بعقود الخدمة لجولتي التراخيص الأولى والثانية بشكل عام.

كذلك قد يكون الموديل الاقتصادي لهذه الاتفاقية لصالح الشركة البريطانية كما كانت عليه الحال في الاتفاقية السرية الأخرى (خدعة استثمار 27 مليار دولار) مع شركة توتال انرجيز.

لحسم الموقف ادعو وزارة النفط الى تقديم دراسة لهيكل ومكونات والنتائج المحتملة لتطبيق الموديل الاقتصادي مع هذه الشركة، وان أمكن عقد مقارنة مع نتائج الموديلات/ النماذج الاقتصادية السابقة: عقود الخدمة، عقود المشاركة في الأرباح (جولات التراخيص +5) وعقد شركة توتال انرجيز. وقد يكون من المفيد المقارنة مع العروض التي قدمت، ولم تقبل، بشأن حقلي كركوك وباي حسن في جولة التراخيص الاولى المشار اليهما أعلاه.

ثالثاً: عوائد الشركة البريطانية:

كما ذكر أعلاه ولعلاقته المباشرة بالموديل الاقتصادي ترتبط عوائد شركة Bp بالمتغيرات التالية: 1- حجم الإنتاج المتزايد/المضاف، 2- الأسعار والكلف (أي أسعار النفط/الغاز وكلف الإنتاج)، 3- السماح للشركة "حجز" حصة في الإنتاج والاحتياطي النفطي تناسباً مع عوائدها من تحقيق الزيادة في الإنتاج، 4- تحقيق معيار عوائد الاستثمار للشركة (أي معدل المردود الداخلي IRR).

هذا موضوع جوهري ومؤثر ويشكل أهم مكونات الموديل الاقتصادي ويتطلب تحليله الكثير من البيانات، لذلك أجد من الضروري قيام وزارة النفط بتوضيح كيفية احتساب حصة الشركة البريطانية والاليات المستخدمة لذلك وخاصة ما يتعلق بالمتغيرات الأربعة المذكورة أعلاه. كذلك من المهم الإعلان عن حجم الاستثمارات الرأسمالية الممولة مباشرة من قبل الشركة البريطانية، لأن هذه الاستثمارات الأجنبية المباشرة تساعد في تحليل وتبعات/ مشروعية معدل المردود الداخلي (المرتفع حسب توقعي) الذي قبلت به الاتفاقية: فإذا كان حجم الاستثمارات الأجنبية المباشرة (منخفضاً) ومعدل المردود الداخلي (مرتفعاً)، فهذا يعني أن تدوير العوائد المتحققة من المشروع هي ما تفسر ذلك الارتفاع في ارتفاع عوائد الشركة البريطانية. كما واعتقد أن عدم ذكر حجم الاستثمارات الرأسمالية الممولة مباشرة من قبل الشركة البريطانية لغاية تاريخه ما هو إلا محاولة لعدم تكرار استخدام "خديعة استثمار 27 مليار دولار" لترويج اتفاقية توتال انرجيز.

رابعاً: اين قبة خورماله:

من المعروف أن حقل كركوك يتكون من ثلاث قبب، هي بابا وافانا وخورماله. استولت حكومة الإقليم على قبة خورماله، ولذلك تم استبعادها من هذا المشروع. لكن من ضمن الممارسات المعمول بها دولياً هي توحيدية Unitization تطوير المكامن/الحقول النفطية المتصلة سواء كانت ضمن الحدود السيادية أو عابرة لها -أي الحقول الحدودية المشتركة، وذلك بهدف تحقيق الاستثمار الأفضل للمكمن أو الحقل النفطي المعني. ومن الجدير بالذكر أن عقود تطوير الحقول التي تبنتها وزارة النفط، ضمن جولات التراخيص، تتضمن مواد تعاقدية تفصيلية تتعلق بموضوع توحيدية الحقول سواء كانت داخل العراق أو المشتركة مع دول الجوار. أرى أن شمول قبة خورماله في هذه الاتفاقية أمر مهم للغاية بهدف تحقيق التطوير المتكامل والأمثل لحقل كركوك. ولكنني لا أعلم أن تضمنت هذه الاتفاقية قبة خورماله أم لا!!! لكن الأمر يتطلب اقناع حكومة الإقليم بأهمية التطوير التوحيدي لقبة خورماله ضمن خطة شاملة لتطوير حقل كركوك.

خامساً: هيكلية الاتفاقية:

البيانات والمعلومات المذكورة أعلاه تشير إلى أن الاتفاقية واسعة ومعقدة ومتكاملة إلى حد بعيد، ولكن ليس من الواضح أن كان هيكل الاتفاقية سيكون بشكل عقداً واحداً شاملاً متكاملاً أو أنها تتكون من مجموعة من العقود المنفصلة، وفي هذه الحالة، الثانية، ماهي الآليات القانونية التي تضمن حسن التناسق والترابط بين عقود منفصلة، وتبعاتها وما هي الشروط التعاقدية الأساسية في كلا الحالتين. علماً أن الإطار الزمني للاتفاقية لم يعلن لغاية تاريخه.. غير معروف!

التباين بين الحقول الأربعة المشمولة بهذه الاتفاقية كبير وواضح، ويترتب على ذلك التباين في تحديد العديد من المؤشرات التعاقدية المؤثرة منها: تحديد انتاج خط الشروع للحقول المشمولة، مؤشر انخفاض الضغط المكملي،

معدلات الإنتاج خلال مراحل تاهيل/تطوير كل حقل طيلة مدة العقد (التاهيل/التطوير-انتاج الذروة - الانخفاض التدريجي لغاية نهاية العقد)، احتساب معدل الإنتاج الإضافي، الأطر الزمنية، وغيرها. باختصار، أتوقع ان يكون الاطار التعاقدي الحاكم لهذه الاتفاقية معقداً، تفصيلاً، كبيراً، ومن المحتمل ان يتضمن شروط تعاقدية جديدة لم يعهدها الجانب العراقي المفاوض!!

سادساً: معضلة حقن الماء:

لم يتضمن بيان الوزارة الإشارة الى شمول الاتفاقية لمشروع حقن الماء، والذي يعتبر ملحا لمواجهة مشكلة انخفاض الضغط الطبيعي المكملي المعروف وخاصة في حقلي كركوك وبابي حسن. لكن المصادر الدولية وقاعدة المعلومات الخاصة بهذين الحقليين تشير الى ضرورة إعطاء الأولوية لمشروع حقن الماء بالتوازي مع خطوات التاهيل وإعادة التطوير. يضاف الى ذلك أرى عدم تكرار التجربة غير الموفقة التي رافقت مشروع حقن ماء البحر في جنوب العراق الذي لم ينجز لغاية تاريخه رغم مرور حوالي 15 عاما منذ بداية اقتراحه. وهذا ما دفع الى إصرار الشركات النفطية على تعديل العقود ليكون توفير حقن الماء شرطاً لتحقيق معدلات الإنتاج التعاقدية.

سابعاً: معالجة واستثمار الغاز المصاحب:

أشار بيان الوزارة ان هذا المشروع الاستراتيجي يضمن " استثمار الغاز المصاحب وكذلك تأهيل وتوسعة منشآت الغاز في شركة غاز الشمال وإنشاء محطة كهرباء بطاقة ٤٠٠ ميكا واط ". هذا موضوع مهم وله جوانب مالية/اقتصادية عديدة واطر تعاقدية متباينة، لكن من غير الممكن تناولها لعدم نشر البيانات الأساسية المتعلقة بها.

من خلال التجربة والمتابعة اجد من الضروري الإشارة الى الحقائق التالية ذات العلاقة: 1- على الرغم من توقيع اتفاقية المبادئ مع شركة شل بشأن "شركة غاز البصرة" في بداية عام 2008 ثم توقيع العقد، المعقد جداً، الخاص بها في عام 2015 "كمشروع مشترك JV " بين شل وملتسوبيشي وشركة غاز الجنوب، لم تحقق "شركة غاز البصرة" لغاية تاريخه معدل الإنتاج المتعاقد عليه. 2- تضمنت عقود جولات التراخيص الثانية شروط وضوابط تعاقدية ملزمة تتعلق بالغاز المصاحب واجور الخدمة المستحقة عنها بما يساوي تلك المستحقة عن برميل النفط المعادل. لقد فشلت وزارة النفط في متابعة تنفيذ تلك الضوابط التعاقدية، والأسوء انها عملت على إحالة موضوع الغاز المصاحب في بعض من تلك العقود على شركات اجنبية اخرى. 3- على الرغم من كل التصريحات الرسمية لازال حجم حرق الغاز المصاحب يتزايد بتزايد انتاج النفط، علماً ان الوزارة توقفت، منذ عدة سنوات، عن نشر البيانات الخاصة بحجم الغاز المصاحب المنتج والمحروق. وفي هذا الخصوص أرى ان تحدد وزارة النفط الإجراءات التنفيذية الملزمة وتوقيتاتها الزمنية والتجهيزات، من النفط او الغاز، للمحطة الكهربائية بطاقة ٤٠٠ ميكا واط التي شملتها الاتفاقية.

ثامناً: منافذ التصدير عبر تركيا:

لم يشر بيان الوزارة الى هذا الموضوع رغم انه من المكونات الأساسية لهذا المشروع. تشير تجربة تطوير حقول وسط وجنوب العراق الى ضرورة تناسبها مع تطوير طاقات التصدير من المنافذ الجنوبية؛ فليس من المنطقي والمجدي اقتصاديا تطوير الطاقة الإنتاجية دون تطوير الطاقة التصديرية بما يسمح بانسيابية تصدير النفط المنتج، وبعبارة أخرى يتم دفع الغرامة التعاقدية بوجب مبدأ "Take or Pay" ادفع أو استلم".

- 1- إعادة تأهيل أو توسيع طاقة أنبوب النفط كركوك - فيشخابور أو مد أنبوب جديد بمسار آخر بما يتناسب وخطة زيادة الإنتاج بموجب هذه الاتفاقية.
- 2- الاتفاق مع حكومة الإقليم لاستخدام أنبوب الإقليم بشكل منتظم مستدام
- 3- التفاوض مع الحكومة الروسية بشأن ملكية الحكومة العراقية لأنبوب الإقليم الذي تمتلك الشركات الروسية معظمه.
- 4- على المديين المتوسط والبعيد وبعد تحسن الظروف الجيوسياسية والأمنية قد يكون من المجدي تفعيل الانبوب عبر سوريا مستقبلاً!

تاسعاً: الجوانب الهيكلية التنظيمية:

لم يذكر بيان الوزارة أي شيء عن الهيكل التنظيمي الذي يشكل اهم عنصر تنفيذي لهذا المشروع الاستراتيجي المتكامل!! وكما ذكر أعلاه فان مصادر الصناعة النفطية الدولية تشير ان الهيكل التنظيمي يشمل المشغل الجديد **New Operator** الذي يتكون من شركة نفط الشمال وشركة غاز الشمال وشركة منفردة **Standalone** لترعى مصلحة وحصة Bp. يتكون كادر المشغل الجديد من منتسبين من كل من شركتي نفط وغاز الشمال ومنسبين من شركة Bp.

ولكن ليس من الواضح ماهي نسب مساهمة/ مصلحة Participation Interest الأطراف المكونة للمشغل الجديد، وهل ستكون على غرار ما تم في حقل الرميطة (هياة تشغيل الرميطة ROO) ام على غرار اتفاقية توتال انرجيز ام هيكلية جديدة! وهل ستكون الاتفاقية مع الشركة البريطانية حصراً، ام انها تتضمن شركة/شركات نفطية دولية أخرى، وفي هذه الحالة من هي وما هي حصة مساهمتها. وفيما يتعلق بالشركة المنفردة التي ترعى مصلحة وحصة الشركة البريطانية، فأنها مماثلة لما تم في حقل الرميطة منذ عدة سنوات. باختصار، هناك العديد من الجوانب الهيكلية التنظيمية التنفيذية لازالت غير معروفة، ولا يمكن معرفتها دون الإفصاح الشامل لبنود الاتفاقية.

عاشراً: دور سومو وضوابطها:

جميع عقود جولات التراخيص الموقعة لغاية تاريخه تتضمن ملحقين Addendums تفصيليين (الثاني والرابع) لدور سومو في الجوانب التسويقية المتعلقة بكل عقد. وبلا شك ستتضمن هذه الاتفاقية مثل هذين الملحقين.

أود في هذا الخصوص التنبيه الى مسألتين مهمتين جديدتين، اكدهما، كما ذكر أعلاه، مساعد المدير التنفيذي للشركة البريطانية **William Lin** وهما: الاولى حرية الشركة البريطانية التصرف بحصتها حسب ما تريد، والثانية اقرار الجانب العراقي حق الشركة البريطانية "حز" جزء من انتاج واحتياطي النفط العراقي تناسباً مع حصتها التعاقدية!.

لكلا المسالتين تبعات تسويقية وقانونية تعمل في المحصلة النهائية لصالح الشركة البريطانية. لذى أرى على وزارة النفط بيان الموقف بشأن هذين المسالتين وما هي الإجراءات الاحترازية التي تضمنتها الاتفاقية لحماية مصالح العراق.

ختاماً: أرى من الضروري والمهم جدا قيام الوزارة بمعالجة وتوضيح الرد، المهني والموضوعي والهادئ، على ما ذكر أعلاه لتجنب تكرار الإشكالات القانونية والتجاوزات والتعاقدات والاعباء الاقتصادية الضخمة التي شخسها ديوان الرقابة المالية الاتحادي/ دائرة تدقيق المنطقة الثانية في شهر تشرين ثاني 2024 والتي يتعلق جزء كبير منه باتفاقية توتال انرجيز، والتي تم التعتيم عليها، لغاية تاريخه!

كتب لي احد الاخوة من القياديين في وزارة النفط من ذوي الخبرة في هذا المجال متابعاً لمداخلاتي المتعلقة باتفاقية توتال انرجيز ما معناه "عدم وجود القابلية في وزارة النفط على إدارة ومتابعة هكذا اتفاقية معقدة وغامضة وسرية." اعتقد ان الامر نفسه ينطبق، وربما أكثر، على اتفاقية برتش بتروليوم هذه؛ أي تكرار المثل الشعبي العراقي: (يا من تعب يا من شكه، يا من على الحاضر لكه!) وان ما يثير استغرابي وتساؤلي هو صمت من كانوا يعارضون جولات التراخيص الأولى والثانية، بل ان منهم من روج ويروج لاتفاقيات توتال انرجيز وبرتش بتروليوم وغيرهما من الاتفاقيات مجهولة التفاصيل.

الهوامش

[1] <https://www.oil.gov.iq/?article=2587>

[2] <https://www.iraq-businessnews.com/2025/02/26/bp-signs-agreement-for-kirkuk-oil-fields-development/>

[3] https://www.upstreamonline.com/field-development/iraq-deal-one-of-most-important-bp-transactions-in-20-years-auchincloss/2-1-1785196?utm_campaign=2025-02-27&utm_content=daily&utm_medium=email&utm_source=email_campaign&utm_term=upstream

[4] [https://www.ogj.com/exploration-development/article/55270585/bp-signs-agreement-to-develop-iraqi-oil-fields?o_eid=7433D1807512C5R&oly_enc_id=7433D1807512C5R&rdx.ident\[pul\]=omeda|7433D1807512C5R&utm_campaign=CPS250224055&utm_medium=email&utm_source=OGJ+Daily](https://www.ogj.com/exploration-development/article/55270585/bp-signs-agreement-to-develop-iraqi-oil-fields?o_eid=7433D1807512C5R&oly_enc_id=7433D1807512C5R&rdx.ident[pul]=omeda|7433D1807512C5R&utm_campaign=CPS250224055&utm_medium=email&utm_source=OGJ+Daily)

[5] المكتب الاعلامي في وزارة النفط، 18 كانون الثاني 2018

[6] الفرات نيوز - بغداد 9/5/2019

المؤلف: احمد موسى جيا
استشارية التنمية والأبحاث النرويج



تمت إعادة نشر هذا المقال بعد موافقة الاستاذ أحمد موسى جيا مشكوراً.

جميع حقوق النشر محفوظة لشبكة الاقتصاديين العراقيين. يسمح بإعادة النشر بشرط الإشارة الى المصدر.



عن الشبكة:

تهدف شبكة الاقتصاديين العراقيين الى التأسيس لمرجعية اقتصادية في العراق تعمل على اعطاء الاولوية للاقتصاد قبل السياسة وتنشر الثقافة الاقتصادية بين افراد الطبقة السياسية خاصة وأفراد المجتمع العراقي عامةً متبينة خطابا اقتصاديا علميا وساعية الى موقعاً مؤثراً في الرأي العام والمجتمع العراقي يمكنها من إيصال كلمتها الى صاحب القرار السياسي والتأثير على قرارات السياسة الاقتصادية.

ملاحظة:

-لا تعبر الآراء الواردة في الإصدار بالضرورة عن آراء أو اتجاهات تتبناها الشبكة، وانما تعبر عن رأي كاتبها.

iraqieconomists.net
info@iraqieconomists.net
WhatsApp +964 786 629 6600