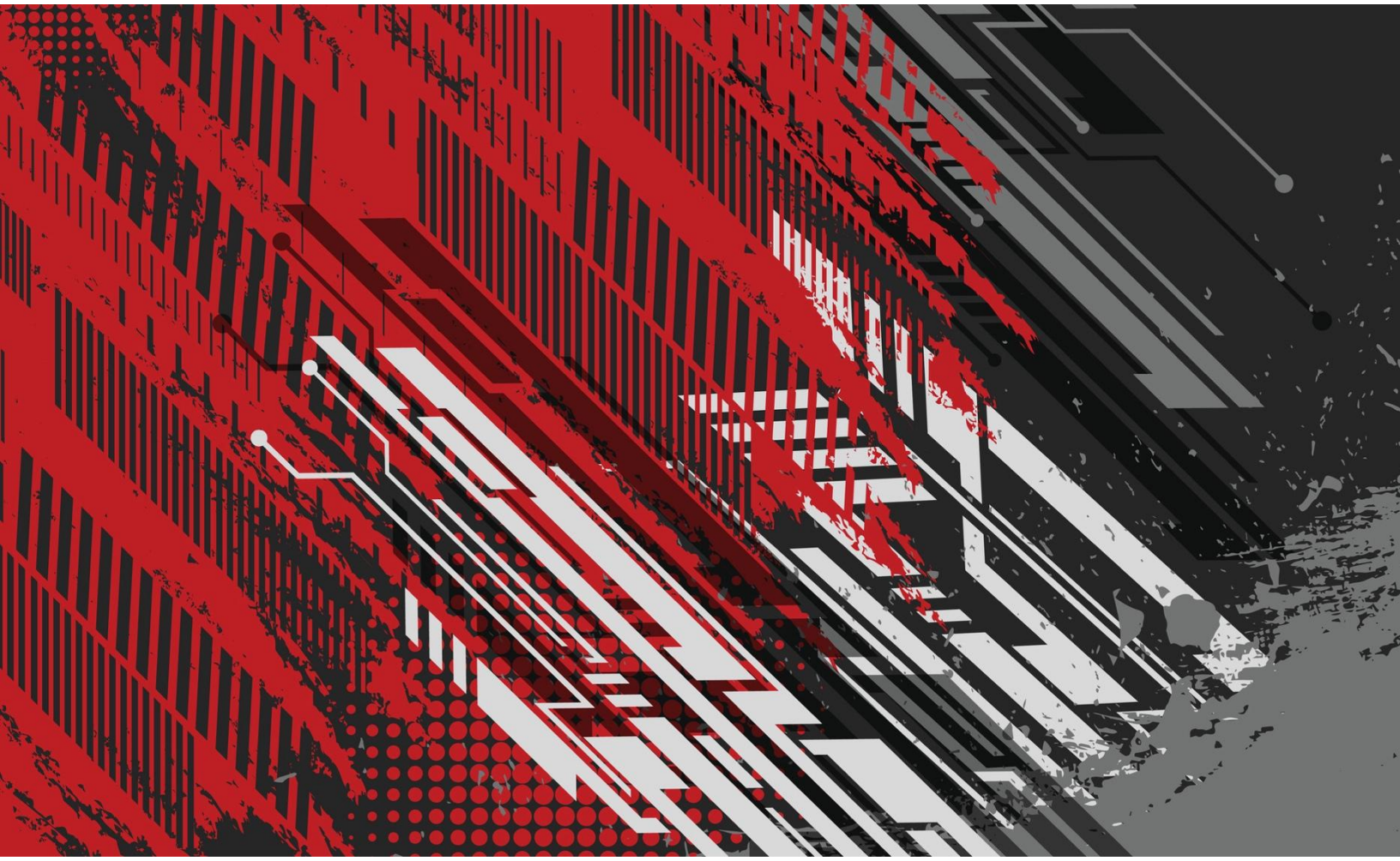
ماركسية الذكاء الاصطناعي: من صراع العامل والآلة إلى صراع القوى الكبرى

د. مظهر محمد صالح

24 اب 2026



حقوق النشر محفوظة © 2026 | iraqieconomists.net | info@iraqieconoists.net | الهاتف: ٠٠٩٦٤٧٨٦٦٢٩٦٦٠٠+ | منذ عام ٢٠٠٩

ماركسية الذكاء الاصطناعي: من صراع العامل والآلة إلى صراع القوى الكبرى

ووهان: حين تدخل الآلة إلى سوق العمل

لم يدهشني كثيرًا ما قرأته عن حالة التمرد شبه المعلنة التي أطلقها عمال النقل في مدينة ووهان الصينية، جراء التعاظم المتسارع لاستخدام سيارات الأجرة ذاتية القيادة المعتمدة على الذكاء الاصطناعي، والتي باتت مصدر قلق متزايد للعاملين في قطاع النقل والقطاعات التقليدية ذات الصلة، خشية التسارع في فقدان الوظائف.

وقد أصبحت ووهان، على نحو خاص، مختبرًا واسعًا لتطبيقات السيارات ذاتية القيادة ،إذ انتشرت سيارات الأجرة الآلية في المدينة بصورة لافتة، وأصبحت قضية مستقبل سائقي سيارات الأجرة جزءًا من النقاش الأوسع حول أثر الذكاء الاصطناعي في سوق العمل الصيني. وقد تناولت «نيويورك تايمز» هذه الظاهرة في تقرير حديث عن الانتشار الواسع للذكاء الاصطناعي في الحياة الاقتصادية الصينية.

ولعل هذا الأمر بات أحد أبرز هواجس الصراع في سوق العمل الصيني ، أي الصراع المتجدد بين العامل والآلة، في بلد بلغ عدد سكانه نحو 1.405 مليار نسمة، فيما بلغ عدد السكان في سن العمل، وفق التعريف الصيني للفئة العمرية 16–59 عامًا، نحو 851 مليون شخص. أما عدد المشتغلين فعليًا فقد بلغ نحو 725 مليون شخص في نهاية عام 2025، منهم نحو 475 مليونًا في المناطق الحضرية. وتؤكد البيانات الرسمية الصينية أن الناتج المحلي الإجمالي بلغ في عام 2025 نحو 140.19 تريليون يوان، بنمو حقيقي قدره 5.%

وهنا لا تبدو المسألة الصينية مجرد قضية تكنولوجية، بل قضية اقتصادية واجتماعية وسياسية في آن واحد، إذ إن إدخال الذكاء الاصطناعي في الإنتاج والنقل والخدمات يجري داخل اقتصاد يمتلك قاعدة بشرية هائلة، ما يجعل كل قفزة في الإنتاجية تحمل معها سؤالًا موازيًا عن مستقبل التشغيل.

من نيويورك إلى ووهان: ذاكرة مبكرة لصراع الإنسان والآلة

وتعيد هذه الوقائع إلى الذاكرة مشهدًا شخصيًا عشته في خريف عام 2019، عندما كنت في طريقي ليلًا إلى مطار جون إف. كينيدي في نيويورك.

سألني سائق سيارة الأجرة، وهو رجل في أوائل الستينيات من عمره، عن أبرز معالم مانهاتن، بعد أن علم أنني زائر قادم من الشرق الأوسط. وعندما عرّفني بنفسه، أخبرني أنه مهاجر من بولندا، جاء إلى الولايات المتحدة منذ سنوات ليعيش ويعمل فيها.

أجبته على الفور بأنني كنت قد استخدمت تطبيقًا رقميًا حديثًا لاستدعاء سيارة أجرة عبر الهاتف الذكي، وخلال دقائق معدودة وصلت السيارة، وكانت تقودها شابة من أصول قرغيزية. واستحوذ حديثنا آنذاك على نظام «أوبر(Uber) »، الذي كان قد شاع استخدامه بصورة واسعة في تلك السنوات، وعلى السرعة التي كان يتطور بها نظام النقل الرقمي. وبينما كنت أتحدث إلى السائق عن مستقبل النقل الذكي وتسارع التحول الرقمي، أخبرتني السائقة الشابة بأن السنوات القليلة المقبلة قد تشهد الاستغناء عن عدد كبير من سائقي سيارات الأجرة، لتحل السيارات ذاتية القيادة محل السائق البشري، من خلال تطبيقات الاستدعاء الرقمية نفسها.

تبسم الرجل الستيني ونحن نقترب من نقطة النزول قرب المطار، وقال بنبرة ساخرة وممتعضة: "اللعنة عليهم ،إنهم يقطعون سبل العيش بإحلال الذكاء الاصطناعي محل الإنسان بهذه السرعة، لتزداد أعداد العاطلين عن العمل."

ثم استدرك قائلًا:

"لكنني أبشرك، أيها القادم من الشرق، بأنني سأبلغ سن التقاعد خلال الأشهر الستة المقبلة، وسأحتمي بصندوق التقاعد هربًا من سوق العمل الرقمي وصراعات الحرب بين الإنسان والآلة."

ضحكنا معًا ونحن نقترب من المطار، لكن تلك اللحظة العابرة بدت، في ما بعد، أشبه بإشارة مبكرة إلى مستقبل واعد في التكنولوجيا، لكنه شديد القلق في أسواق العمل.

ما بدا يومها حديثًا عابرًا بين راكب وسائق سيارة أجرة، أصبح اليوم سؤالًا عالميًا :

ماذا يحدث للعمل عندما تصبح الآلة قادرة على أداء ما كان الإنسان يؤديه؟

ماركسية الذكاء الاصطناعي: من يخلق القيمة؟

فالقلق نفسه بات حاضرًا في الأدبيات والنقاشات الاقتصادية والسياسية داخل الصين. وتكشف قضية سيارات الأجرة ذاتية القيادة في ووهان عن معضلة أوسع قد تعيد رسم خريطة الأولويات في برامج العمل الصينية خلال السنوات المقبلة:

كيف يمكن لدولة بحجم الصين أن تطلق العنان للتحول الرقمي والذكاء الاصطناعي، من دون أن يتحول هذا التحول إلى مصدر واسع لاضطراب سوق العمل؟

ومن هنا يبرز البعد الماركسي للمسألة: قصة الاغتراب بين الإنسان والعمل، وبين العمل وتسليعه، وصولًا إلى مخاطر «التشيؤ(Reification) «، حين تتحول العلاقات الإنسانية والإنتاجية إلى علاقات تحكمها الأشياء والآلات والمنظومات التقنية.

وفي هذا السياق تحديدًا يكتسب مفهوم «ماركسية الذكاء الاصطناعي» دلالته الجديدة.

ففي مقالها المنشور في «نيويورك تايمز» بعنوان «خطة الصين لإنقاذ الوظائف من الذكاء الاصطناعي « (China's Plan to Save Jobs From A.I.)، تناولت الكاتبة كاترين بنهولد Katrin Bennhold جانبًا بالغ الأهمية من التحول الصيني، مشيرة إلى أن باحثين صينيين يطورون نقاشًا يمكن وصفه بـ«ماركسية الذكاء الاصطناعي»، عبر محاولة تطبيق العدسة الماركسية على سؤال جديد: من أو ما الذي يخلق القيمة بعد ثورة الذكاء الاصطناعي؟ الآلة؟ الإنسان الذي اخترعها؟ أم الإنسان الذي يشغّلها؟

وتزداد أهمية المقال بالنسبة إلى هذا البحث من خلال الاستعانة بآراء كايل تشان(Kyle Chan) ، الباحث في الشأن الصيني في معهد بروكينغز، الذي يلفت إلى اختلاف المقاربة الصينية عن المقاربة الأمريكية في تحديد الدور الذي ينبغي أن يؤديه الذكاء الاصطناعي في الاقتصاد والمجتمع.

وهنا يتحول السؤال الماركسي القديم عن علاقة رأس المال بالعمل إلى سؤال تكنولوجي جديد:

إذا كانت الآلة الذكية تستطيع أن تنتج، فمن يملك القيمة التي تنتجها؟

وإذا كان الذكاء الاصطناعي يستطيع أن يحل محل العامل في بعض المهام، فهل تصبح التكنولوجيا أداة لتحرير الإنسان من العمل المرهق، أم وسيلة جديدة لإخضاع العمل لرأس المال؟

إنها، في جوهرها، إعادة صياغة لسؤال القيمة والعمل والملكية والتوزيع، ولكن بأدوات القرن الحادي والعشرين.

الصين أمام معادلة العمل والذكاء

والمفارقة أن هذه الأسئلة لم تعد حبيسة الأوساط الأكاديمية الصينية، بل دخلت إلى قلب النقاش الدولي حول مستقبل العمل والاقتصاد السياسي للذكاء الاصطناعي. وتنبع أهمية مقال بنهولد من أنه ينقل النقاش من سؤال التفوق التقني المجرد إلى سؤال أكثر عمقًا:

كيف يمكن للدولة أن تدفع الذكاء الاصطناعي إلى أقصى مدى، وفي الوقت نفسه تحمي سوق العمل من الصدمة التي قد يحدثها هذا التسارع؟

وفي خضم الصراع التكنولوجي المتصاعد بين الصين والولايات المتحدة، تجد القيادة الصينية نفسها أمام معادلة بالغة التعقيد:

قيد التوظيف من جهة، وضرورة إطلاق رحاب التسارع الرقمي والذكاء الاصطناعي من جهة أخرى. فالمشكلة الصينية ليست في كيفية تطوير الذكاء الاصطناعي فحسب، وإنما في كيفية التوفيق بين الحفاظ على فرص العمل ومواجهة خطر البطالة من جهة، وتسريع الاعتماد على الذات التكنولوجية وإدخال الذكاء الاصطناعي في مختلف الأنشطة الإنتاجية من جهة أخرى.

وقد أشار تشان، وفق ما نقلته بنهولد، إلى أن الصين تريد بناء اقتصاد أكثر اعتمادًا على الذات، وإدماج الذكاء الاصطناعي في قطاعات واسعة، من الروبوتات إلى الصناعات التقليدية، بهدف رفع الإنتاجية وتقليل مواطن الضعف الاستراتيجية، مع التفكير في الوقت نفسه في كيفية إبقاء البشر داخل سوق العمل.

وهنا تدخل السلطة السياسية المركزية الصينية بوصفها الطرف الذي يحاول ضبط إيقاع التحول، ومنع انفلات «الطغيان التكنولوجي» للذكاء الاصطناعي الأحمر (Red AI) على الاستقرار التشغيلي والاجتماعي.

لكن المفارقة الصينية أن الدولة لا تريد إبطاء الثورة التكنولوجية، بل تريد، في الوقت نفسه، أن تجعلها أداة لرفع الإنتاجية وتعويض بعض آثار التحول الديموغرافي ونقص العمالة، وأن تحولها إلى رافعة للاستقلال التكنولوجي في مواجهة الولايات المتحدة.

وهنا تبرز المعادلة الصينية الأكثر تعقيدًا:

كيف يمكن للآلة أن تحل مشكلة نقص العمالة من دون أن تتحول إلى مشكلة بطالة؟

أما في الولايات المتحدة، فتتحرك شركات التكنولوجيا العملاقة بدرجة أكبر تحت ضغط الأسواق ورأس المال والمنافسة والربحية، وإن كانت الدولة الأمريكية نفسها تنظر بصورة متزايدة إلى الذكاء الاصطناعي باعتباره عنصرًا مركزيًا في الأمن القومي والتنافس الدولي.

ومن ثم، فإن الاختلاف ليس بين «دولة تستخدم الذكاء الاصطناعي» و«شركات تستخدمه»، بل بين نموذجين مختلفين في تنظيم العلاقة بين الدولة والسوق والتكنولوجيا والعمل .

فجوة الإنتاجية: معادلة القوة بين الصين والولايات المتحدة

وهنا تكمن إحدى المفارقات الاقتصادية الكبرى بين الاقتصادين الصيني والأمريكي: فجوة الإنتاجية (Productivity Gap). فالصين تمتلك أكثر من أربعة أضعاف عدد السكان، ونحو 4.5 أضعاف عدد المشتغلين مقارنة بالولايات المتحدة.

وفي الصين بلغ عدد المشتغلين نحو 725 مليون شخص في نهاية عام 2025، مقابل نحو 163 مليون مشتغل في الولايات المتحدة في منتصف عام 2026 تقريبًا.

وتكشف المقارنة بين البلدين عن اختلاف جوهري في حجم القوة البشرية وفي الطريقة التي تتحول بها هذه القوة، إلى جانب رأس المال والتكنولوجيا، إلى إنتاج اقتصادي.

فقد حققت الصين في عام 2025 ناتجًا محليًا إجماليًا اسميًا بلغ 140.19 تريليون يوان، مع نمو حقيقي قدره 5.0%.أما الولايات المتحدة، فقد نما اقتصادها الحقيقي بنسبة 2.2% في عام 2025 وفق بيانات مكتب التحليل الاقتصادي الأمريكي.

وتتفوق الصين على الولايات المتحدة بفارق هائل في حجم القوة البشرية، ويمنحها ذلك ميزة كبيرة في القطاعات التي تعتمد على الإنتاج واسع النطاق، وكثافة العمالة، وسلاسل التوريد المتكاملة، والتصنيع. ومع ذلك، فإن الولايات المتحدة تنتج قيمة اقتصادية أكبر رغم امتلاكها عددًا أقل بكثير من العمال.

ويرجع ذلك بدرجة كبيرة إلى ارتفاع إنتاجية العامل الأمريكي في المتوسط، نتيجة ارتفاع مستوى رأس المال المستثمر لكل عامل، والتقدم التكنولوجي، والأتمتة، والتعليم والمهارات، والابتكار، فضلًا عن قوة الشركات الأمريكية في القطاعات ذات القيمة المضافة المرتفعة.

وتتفوق الولايات المتحدة بصورة واضحة في مجالات مثل التكنولوجيا والبرمجيات والخدمات المالية وبعض الصناعات المتقدمة، وهي قطاعات قادرة على توليد قيمة اقتصادية ضخمة بعدد محدود نسبيًا من العاملين.

ومن هنا فإن حجم القوة العاملة لا يتحول بصورة آلية إلى حجم مماثل من الناتج ، فالفارق تصنعه: إنتاجية العامل، وعمق رأس المال، والتكنولوجيا، والمهارات، ونوعية المؤسسات، والقدرة على الابتكار. وفي المقابل، لا يعني ذلك أن الفجوة بين البلدين ثابتة، أو أن الصين تعتمد فقط على وفرة العمالة.

فالصين تستثمر بصورة واسعة في الأتمتة والروبوتات والذكاء الاصطناعي والتصنيع المتقدم، وهو ما يسمح لها بزيادة الإنتاج مع تقليل اعتمادها النسبي على العمالة البشرية.

وهنا يصبح الذكاء الاصطناعي أداة يمكن أن تغير معادلة القوة نفسها: فكلما ارتفعت إنتاجية العامل الصيني بفعل الآلة والخوارزمية، تقل أهمية الفارق العددي في حجم العمالة.

وفي الولايات المتحدة أيضًا تستمر الإنتاجية في الارتفاع ، فقد أظهرت بيانات مكتب إحصاءات العمل الأمريكي نمو إنتاجية العمل في القطاع غير الزراعي في الربع الثاني من العام 2026، بما يؤكد استمرار دور التكنولوجيا ورأس المال والأتمتة في رفع القدرة الإنتاجية للاقتصاد الأمريكي.

وبذلك تصبح المعادلة أكثر تعقيدًا: الصين تملك كثافة بشرية وصناعية هائلة، بينما تملك الولايات المتحدة إنتاجية ورأس مالًا وتكنولوجيا متقدمة، والذكاء الاصطناعي هو الأداة التي يمكن أن تعيد توزيع هذه المزايا بين الطرفين.

من اقتصاد العمل إلى جغرافيا القوة

من هنا تصبح «ماركسية الذكاء الاصطناعي» أكثر من مجرد اجتهاد فكري صيني، فهي محاولة للإجابة عن سؤال قد يصبح أحد أسئلة الاقتصاد السياسي الكبرى في القرن الحادي والعشرين:

إذا كانت الآلة قادرة على إنتاج المزيد، فمن يملك القيمة التي تنتجها؟ ومن يملك حق توزيعها؟ وماذا يحدث للعمل عندما تتحول الآلة من أداة تساعد الإنسان إلى منظومة قادرة على إحلاله؟

هذه الأسئلة تكتسب وزنًا استثنائيًا في الصين، لأن حجم القوة العاملة فيها يجعل قضية التشغيل جزءًا من الاستقرار الاقتصادي والاجتماعي والسياسي، بينما يجعلها في الوقت نفسه أمام ضرورة تاريخية تتمثل في عدم التخلف عن الثورة التكنولوجية.

والمفارقة أن الذكاء الاصطناعي قد يكون في الوقت نفسه مشكلة تشغيل وحلًا لها .

فهو يستطيع إحلال الإنسان في بعض المهام، لكنه يستطيع أيضًا رفع إنتاجية العامل، وخلق وظائف جديدة، ومعالجة نقص العمالة في قطاعات تعاني من الشيخوخة الديموغرافية.

وهنا تلتقي التكنولوجيا مع سؤال ماركسي قديم بصيغة جديدة:

هل تكون التكنولوجيا أداة لتحرير الإنسان من العمل المرهق، أم وسيلة جديدة لإخضاع العمل لرأس المال؟

الذكاء الاصطناعي وصناعة القطبية الجديدة

وهنا تتقاطع النظرية الاقتصادية مع الجغرافيا السياسية. فالذكاء الاصطناعي لم يعد مجرد قطاع اقتصادي جديد، بل أصبح بنية تحتية للقوة الوطنية، تتداخل فيه الرقائق الإلكترونية، ومراكز البيانات، والطاقة، والجامعات، ورأس المال، والصناعة، والدفاع، وسلاسل الإمداد، والسيطرة على البيانات والخوارزميات. وتكشف التغطية الحديثة للذكاء الاصطناعي في الصين عن مفارقة لافتة: فالصين لا تنظر إلى الذكاء الاصطناعي باعتباره مجرد سباق نحو نموذج أكثر ذكاءً، وإنما تركز بقوة على تطبيقاته الواقعية، من سيارات الأجرة ذاتية القيادة إلى الروبوتات والخدمات والتطبيقات الصناعية واليومية.

ومن ثم، فإن الصراع بين الصين والولايات المتحدة لم يعد صراعًا تقليديًا على الأسواق أو النفوذ العسكري فحسب، بل يتجه نحو معركة أعمق:

من سيمتلك القدرة على إنتاج الذكاء الذي سيصنع اقتصاديات المستقبل، ومن سيتمكن من تحويل هذا الذكاء إلى إنتاجية وقوة استراتيجية ونفوذ دولي؟

وفي قلب هذه المنافسة يقف نموذجان مختلفان في صناعة القرار.

ففي الولايات المتحدة تتحرك شركات التكنولوجيا العملاقة تحت ضغط الأسواق ورأس المال والمنافسة والربحية، فيما تتحرك الصين ضمن رؤية استراتيجية أكثر مركزية، تتقاطع فيها قرارات الشركات مع توجهات الدولة وأولويات الحزب الشيوعي وخططه بعيدة المدى.

ومن هنا تكتسب أجندة القيادة الصينية وخططها المقبلة أهمية تتجاوز الشأن الداخلي، لأنها قد تحدد موقع الصين في السباق التكنولوجي الذي يعيد تشكيل موازين القوة العالمية.

إنها حرب ناعمة Soft War شديدة التعقيد، لا تُحسم بالمدافع والصواريخ وحدها، بل بالخوارزميات والرقائق ومراكز البيانات والجامعات ورأس المال والطاقة والموارد البشرية والقدرة على تحويل المعرفة إلى قوة اقتصادية واستراتيجية.

وفي هذه الحرب لن يكون الذكاء الاصطناعي مجرد أداة في يد القوى الكبرى، بل قد يصبح هو نفسه: ميدان الصراع، ووسيلة القوة، ومعيار التفوق.

الذكاء الاصطناعي الأحمر والقطبية العالمية الجديدة

ومن هذه الزاوية، قد يكون «الذكاء الاصطناعي الأحمر (Red AI) «أكثر من مجرد مشروع تكنولوجي صيني فهو تعبير عن محاولة تحويل الحجم الاقتصادي والبشري والصناعي للصين إلى قوة معرفية وتكنولوجية قادرة على منافسة النموذج الأمريكي.

فالصين لا تدخل سباق الذكاء الاصطناعي من موقع دولة تكنولوجية ناشئة، بل من قاعدة صناعية هائلة، وسوق داخلية ضخمة، وقوة بشرية واسعة، وقدرة كبيرة على تصنيع المعدات والروبوتات والسلع الوسيطة، إلى جانب نظام سياسي قادر على تعبئة الموارد حول أهداف استراتيجية طويلة الأجل.

وفي المقابل، تمتلك الولايات المتحدة منظومة مختلفة من عناصر القوة: رأس المال العالمي، والجامعات ومراكز البحث، وشركات التكنولوجيا العملاقة، والقدرة على تصميم الرقائق المتقدمة، والمنظومة المالية، وشبكة واسعة من التحالفات الدولية.

ومن هنا فإن السؤال لم يعد:

من يملك الاقتصاد الأكبر اليوم؟

بل: من سيمتلك الذكاء الذي سيصنع اقتصاد الغد، ومن يملك القدرة على تحويله إلى نفوذ وقوة وهيمنة في النظام الدولي؟

هناك، تحديدًا، ستُرسم ملامح القطبية العالمية الجديدة.

فالمعركة المقبلة لن تكون بين الإنسان والآلة فحسب، بل بين نماذج سياسية واقتصادية مختلفة حول من يملك الآلة، ومن يوجّهها، ومن يملك ثمار القيمة التي تنتجها.

وفي تلك المعركة، قد لا يكون الصراع الحقيقي على الذكاء الاصطناعي وحده، وإنما على من يمتلك حق تعريف مستقبل العمل والإنتاج والثروة والقوة في النظام الدولي القادم.

ولذلك، فإن ووهان ليست مجرد مدينة تختبر سيارات الأجرة ذاتية القيادة، ونيويورك ليست مجرد سوق متقدمة للتكنولوجيا الرقمية؛ فبين المدينتين تمتد صورة مصغرة للصراع الأكبر:

العامل أمام الآلة، والآلة أمام الاقتصاد، والاقتصاد أمام الدولة، والدولة أمام النظام الدولي.

وهنا تبلغ «ماركسية الذكاء الاصطناعي» ذروتها السياسية,فالسؤال لم يعد من سيخترع الآلة، بل من سيملكها، ومن سيوجهها، ومن سيحصل على القيمة التي تنتجها، ومن سيدفع كلفة التحول التاريخي الذي تفرضه.

وفي النهاية، فإن الصراع الجيوستراتيجي بين الصين والولايات المتحدة لن يُحسم فقط بمن يمتلك النموذج الأكثر ذكاءً، بل بمن يستطيع تحويل الذكاء إلى إنتاجية، والإنتاجية إلى ثروة، والثروة إلى قوة، والقوة إلى نفوذ، والنفوذ إلى قدرة على صياغة قواعد النظام الدولي.

وهناك، تحديدًا، ستبدأ ملامح القطبية العالمية الجديدة في الظهور؛ لا على خرائط الجيوش وحدها، بل على خرائط الخوارزميات والرقائق ومراكز البيانات والعمل والثروة .

فالمعركة المقبلة لن تكون فقط على الآلة التي تفكر، بل على النظام الذي سيحكم ما تفكر فيه الآلة، ومن يملك ثمار تفكيرها، ومن يحدد موقع الإنسان في اقتصاد المستقبل .

مصادر مختارة

1) .بيانات الاقتصاد والسكان والعمل لعام 2025 المكتب الوطني للإحصاء في الصين

2) بيانات إنتاجية العمل لعام (U.S. Bureau of Labor Statistics) مكتب إحصاءات العمل الأمريكي 2026

3) Katrin Bennhold (كاترين بنهولد) *China's Plan to Save Jobs From A.I.* ،The New York Times.الصين في ذاتية القيادة والسيارات الاصطناعي الذكاء تأثير المقال يتناول .2026 يونيو/حزيران ،

4) حول (Brookings Institution) تحليل صادر عن معهد بروكينغز — (كايل تشان) Kyle Chan .المقاربة الصينية للذكاء الاصطناعي

5) ، منشورات شبكة الاقتصاديين «فائض القيمة الرقمي في الرأسمالية الخوارزمية» مظهر محمد صالح .يوليو/تموز 2026 /2 العراقيين،

6) الذكاء الاصطناعي... السلاح الذي يعيد رسم خرائط القوة والسيادة في القرن الحادي » مظهر محمد صالح يوليو/تموز 2026 ، وكالة الحدث – لندن، 17«والعشرين.

عن الكاتب: الدكتور مظهر محمد صالح: باحث اقتصادي و اكاديمي. مستشار رئيس مجلس الوزراء العراقي.

عن الشبكة:

تهدف شبكة الاقتصاديين العراقيين الى التأسيس لمرجعية اقتصادية في العراق تعمل على اعطاء الاولوية للاقتصاد قبل السياسة وتنشر الثقافة الاقتصادية بين افراد الطبقة السياسية خاصة وأفراد المجتمع العراقي عامةً متبنّية خطابا اقتصاديا علميا وساعية الى موقعاً مؤثراً في الرأي العام والمجتمع العراقي يمكنها من إيصال كلمتها الى صاحب القرار السياسي والتأثير على قرارات السياسة الاقتصادية.

ملاحظة:

-لا تعبر الآراء الواردة في الإصدار بالضرورة عن آراء أو اتجاهات تتباها الشبكة، وانما تعبر عن رأي كاتبها.

iraqieconomists.net
info@iraqieconomists.net
WhatsApp +964 786 629 6600